
The Economic Impact of the Paris 2018-Gay Games 10

Dr. Shawn M. Rohlin¹
Department of Economics
Kent State University
480 Business Administration Building
Kent, OH 44242, USA
+1 (330) 672-1098 - srohlin@kent.edu

Gail Hamilton
Assistant Professor, International Business Administration
The American University of Paris
147 rue de Grenelle, 75007 Paris, FRANCE
+33 (0)6 43 62 58 96, ghamilton@aup.edu

Dr. Nessrine Omrani¹
Associate Professor, Digital Economy
Paris School of Business
59 rue Nationale, 75013 Paris, FRANCE
+33(0)1 53 36 44 22 - n.omrani@psbedu.paris

With support from
Emy RITT
Paris 2018, Director of International Relations
63 rue Beaubourg, 75003 Paris, FRANCE
+33 (0)648 858 951 - emyritt@gmail.com

¹ English-speaking corresponding author, while Dr. Omrani is the French-speaking corresponding author.
Acknowledgements: The authors would like to thank Jorge Sosa, University Librarian at The American University of Paris, for his assistance in administering the survey.

Table of Contents

- I. Executive Summary
- II. Introduction
- III. Economic Impact Analysis
- IV. Conclusion

Appendix A - Methodology for the Economic Impact Study

- 1. Input-Output Multiplier Effect
- 2. Import Substitution Effect

Appendix B – About Paris 2018 and the Federation of Gay Games

I. Executive Summary

The Paris 2018-Gay Games 10 was the tenth edition of a worldwide quadrennial sporting and cultural event that captured both Paris’s and the world’s attention for 10 days from 4 to 12 August 2018. This event attracted an estimated 30,500 visitors (including 10,317 participants) creating a substantial economic impact on Paris, the Ile-de-France region, and France. Furthermore, approximately 40% of those who participated or attended the Gay Games were non-locals.²

Overall, almost 66 million Euros of economic impact was created by Paris 2018-Gay Games 10, an economic impact created by non-local participants and guests, as well as local attendees (through local import substitution – see table below). The economic impact was felt throughout the whole of the economy, but was particularly prevalent in hotels, restaurants and bars, as well as the retail industry. Using economic modeling, it is estimated that this total spending impact **increased local earnings by 41.6 million Euros and created an employment impact the equivalent of 1,429 full-time jobs**. Overall, this is quite an impressive economic impact given that **the Total Spending Impact is 26% more than Gay Games 9 held 4 years ago in Cleveland, OH, USA**.

Non-local visitors spent an average of 8.35 days in the Paris region while attending Paris 2018-Gay Games 10. The table below summarizes the economic impact of the 2018 Gay Games and demonstrates the substantive impact it had on the Paris economy.

Summary Table

| Summary Table: Paris 2018-Gay Games 10 Impact on Output, Income, and Employment | | | | | |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|
| Source | Direct Spending | Indirect Spending | Total Spending Impact | Earnings Impact | Employment Impact |
| Non-local Participants | € 8,440,204.32 | € 10,211,622.71 | € 18,651,827.03 | € 12,519,673.24 | 437.69 |
| Non-local Visitors/Guests | € 16,482,245.63 | € 19,941,516.49 | € 36,423,762.12 | € 24,448,736.26 | 854.73 |
| Local Import Substitution | € 7,228,580.27 | € 3,586,821.53 | € 10,815,401.81 | € 4,687,395.14 | 136.83 |
| Total: | € 32,151,030.23 | € 33,739,960.73 | € 65,890,990.96 | € 41,655,804.65 | 1,429.25 |

² Non-local attendees are classified as those residing outside of the Paris and Ile-de-France (departments 75, 77, 78, 91, 92, 93, 94, and 95).

II. Introduction

The Gay Games were founded in 1982 by Dr. Tom Waddell. Occurring every four years, the Gay Games have been continuously organized in cities around the world with a large number of athletes and spectators. In recent history, there has been a long string of successes with 8,000 participants in the Cleveland/Akron in 2014 and 9,500 participants in Cologne in 2010.³ See Appendix B.

Paris 2018-Gay Games 10 consisted of 10 days of athletic and cultural events for participants of any religion, sexual orientation, gender identity, health status or athletic ability, making this **a truly inclusive event**. The Paris 2018 program included 36 sports with over 500 distinct competitive events, including swimming, wrestling, and athletics, as well as unique events such as pétanque, urban dancing, and Pink Flamingo. In addition, the program included 14 cultural events, 2 ceremonies, 1 village, and a 3-day sports conference.

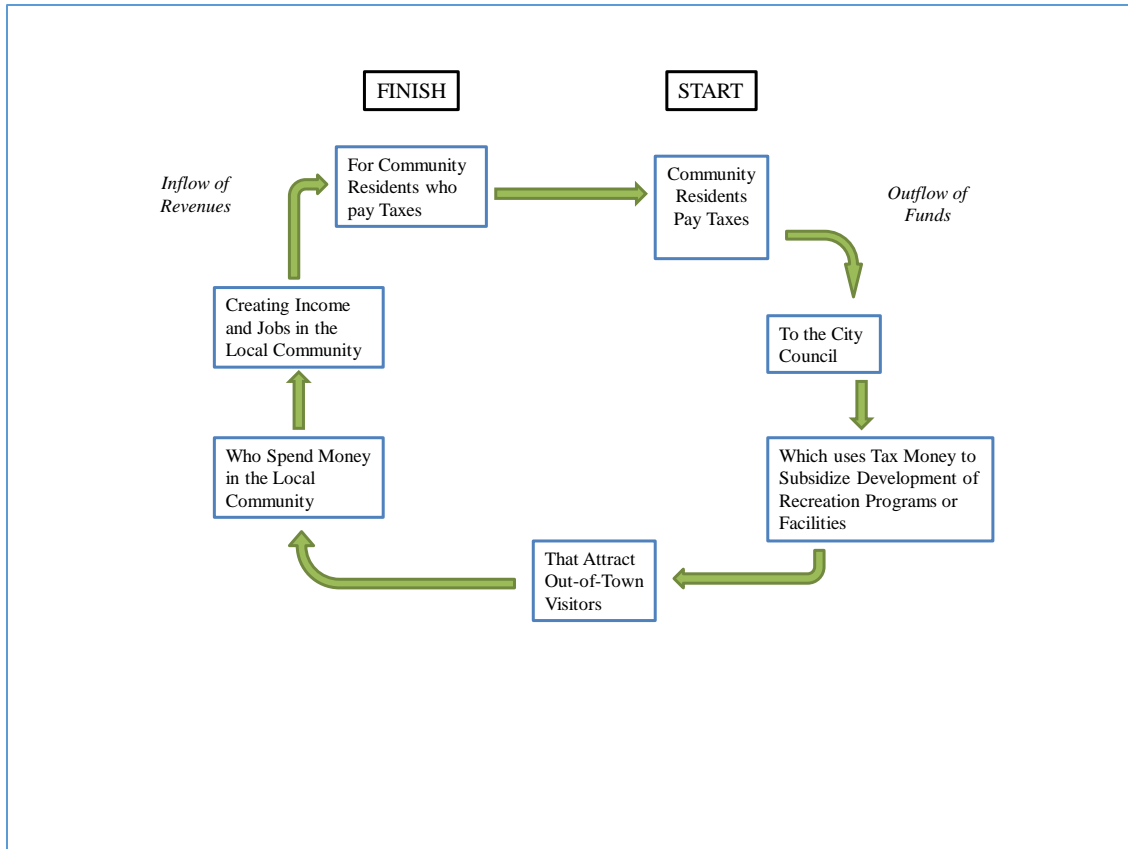
To properly estimate the economic impact of Paris 2018-Gay Games 10, data was collected from post-event surveys that were sent via email to all registered participants. The results were then compiled in order to determine the economic impact. Furthermore, **an economic methodology consisting of input-output multipliers** was utilized to calculate both the **direct and indirect impact of the Gay Games (see Appendix A)**. First, the direct economic effect was calculated by measuring the amount of cash flow coming from non-local participant. Secondly, the indirect economic effect of these non-local participants was calculated using the direct cash flow and input-output multipliers. This same methodology was used to calculate the direct and indirect economic effects for event guests. Thirdly, in addition to non-local participants, this study takes into consideration the cash flow that remains from local participants spending their money inside the greater Paris region, rather than having travelled to another city to participate in this event (for example, if Paris had not hosted Gay Games 10). Together these **three sources of economic impact** were used to calculate the economic impact for Paris 2018, the tenth edition of the Gay Games. A detailed explanation of this process can be found in the Appendix A.

³ *Gay Games Website*: <https://gaygames.org/History>

How Spending Affects the Local Economy

Lastly, it is important to consider **how spending affects a local economy**. The following diagram displays how sporting events affect the greater area of the organizing city. John L. Crompton proposed the following diagram in his book *Measuring the Economic Impact of Visitors to Sports Tournaments and Special Events*.⁴ This diagram details how the money spent by all participants generates increased revenue for local business owners, who then **create new jobs within the community**. These new jobs then create **increased tax revenue** for the local government as the new employees pay taxes on their wages and businesses pay taxes on their revenues.

⁴ Crompton, John.L., *Measuring the Economic Impact of Visitors to Sports Tournaments and Special Events*, Ch. 2 "Understanding the Principles of Economic Impact Studies". Ashburn, VA: National Recreation and Park Association.



III. Economic Impact Analysis

After the completion of Paris 2018-Gay Games 10, a post-event survey was distributed to all participants to gather the necessary data needed to complete the economic analysis. The survey consisted of a series of questions inquiring about the amount spent in certain industries, as well as the amount spent by their guests. The advantage of sending the survey shortly after the event helped participants to report accurately their level of spending. **In total, 4,630 participants responded to the survey.** Of these responses, approximately **40 percent were non-locals** while the other **60 percent were local residents of the greater Paris region** (defined as Paris and the Ile-de-France Region - departments 75, 77, 78, 91, 92, 93, 94, and 95).

Table 1 details the **overall results** from Paris 2018-Gay Games 10. **Non-local guests were the largest driver of economic activity**, spending approximately **€16.48 million**. This direct spending by non-local guests resulted in an **estimated indirect spending of almost €20 million**. Therefore, together the **total spending impact from non-local guests is €36 million**.

The second largest driver was that of non-local participants with €8.4 million in direct spending, which led to **€10.2 million in indirect spending**. **The total spending impact for Paris 2018-Gay Games 10 by all sources is almost €66 million.** Furthermore, this event led to an **increase in wage earnings of roughly €41.6 million, which resulted in the equivalent of 1,429 new full-time jobs.**

The overall total economic impact is roughly **26% larger than the previous Gay Games**, held in 2014 in Cleveland and Akron, OH, USA. Comparing Paris 2018-Gay Games 10 to Cleveland/Akron Gay Games 9, each had its own strengths. First, both games had roughly the same number of total visitors. **Paris 2018 benefited from the fact that their non-local visitors spent significantly more per person.** However, Cleveland/Akron Gay Games 9 had lower spending per person, due to the **very high percentage of out-of-town visitors**. This is possibly due to the central location of Cleveland/Akron and its proximity to major population hubs, such as Chicago, NYC, and Washington, DC, as well as being a relatively inexpensive city to visit. Therefore, the total amount of out-of-town spending by Paris 2018 and Cleveland/Akron Gay Games 9 was roughly equal. The increase in total spending from Paris 2018 was due predominately to **the robustness of the Paris economy and the degree to which money multiplies in its economy.**

TABLE 1

| Table 1: Paris 2018-Gay Games 10 Impact on Output, Income, and Employment | | | | | |
|--|------------------------|--------------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------|
| Source | Direct Spending | Indirect Spending | Total Spending Impact | Earnings Impact | Employment Impact |
| Non-local Participants | € 8,440,204.32 | € 10,211,622.71 | € 18,651,827.03 | € 12,519,673.24 | 437.69 |
| Non-local Visitors/Guests | € 16,482,245.63 | € 19,941,516.49 | € 36,423,762.12 | € 24,448,736.26 | 854.73 |
| Local Import Substitution | € 7,228,580.27 | € 3,586,821.53 | € 10,815,401.81 | € 4,687,395.14 | 136.83 |
| Total: | € 32,151,030.23 | € 33,739,960.73 | € 65,890,990.96 | € 41,655,804.65 | 1,429.25 |

In order to better understand which industries were most affected by Paris 2018-Gay Games 10, Table 2 displays the average conditional expenditure of non-local participants, as well as the percent of participants who said they spent money in the industry.⁵ The largest

⁵ These calculated averages are conditional upon an individual spending money in that industry.

expenditures of non-local participants and guests by industry were **hotels, restaurants, entertainment, and retail establishments**. The industries most affected are not surprising, given the average length of stay was 8.35 days (the mode being 8, as well) and Paris’s robust restaurant, entertainment, and retail sectors.

TABLE 2

| Table 2: Non-Local Participant Conditional Average Expenditure | | |
|---|----------------|---------------------|
| | % who said yes | Conditional Average |
| Hotels | 86% | € 1,096 |
| Restaurants | 98% | € 545 |
| Gasoline/Diesel | 5% | € 74 |
| Car rental | 4% | € 242 |
| Entertainment | 72% | € 186 |
| Department/Clothing Stores | 62% | € 274 |
| Grocery/Pharmacies | 93% | € 126 |
| Other Retail | 20% | € 148 |
| Parking | 5% | € 68 |
| Public transportation | 5% | € 114 |
| footnotes: These estimates are the amount conditional on having spent money in the industry. | | |

Lastly, Table 3 presents the overall summary of the **import substitution calculation**. These results are gathered from the question on the post event survey which asks *whether or not a local athlete would have participated in the games if the event were held outside of the Paris area*. Of the local participants, approximately **40.23% responded that they would indeed have travelled outside Paris to have participated in the Gay Games**. Thus, had Paris not hosted this event, these local participants would have **taken their total spending of €8.37 million out of Paris and spent it in another region**. Again, compared to Gay Games 9 in Cleveland/Akron, the effect was roughly the equivalent. Although Cleveland/Akron had 64% who would have travelled to the Gay Games in another region, there were many fewer local Cleveland/Akron participants and a larger amount spent per person.

TABLE 3

Economic Impact of Paris 2018-Gay Games 10

| Category | Average | % Yes | Direct Spending | Indirect Spending | Total Spending Impact | Earnings Impact | Employment Impact |
|---------------------|----------|--------|-----------------|-------------------|-----------------------|-----------------|-------------------|
| Import Substitution | € 975.38 | 40.23% | € 7,228,580.27 | € 3,586,821.53 | € 10,815,401.81 | € 4,687,395.14 | 136.83 |

IV. Conclusion

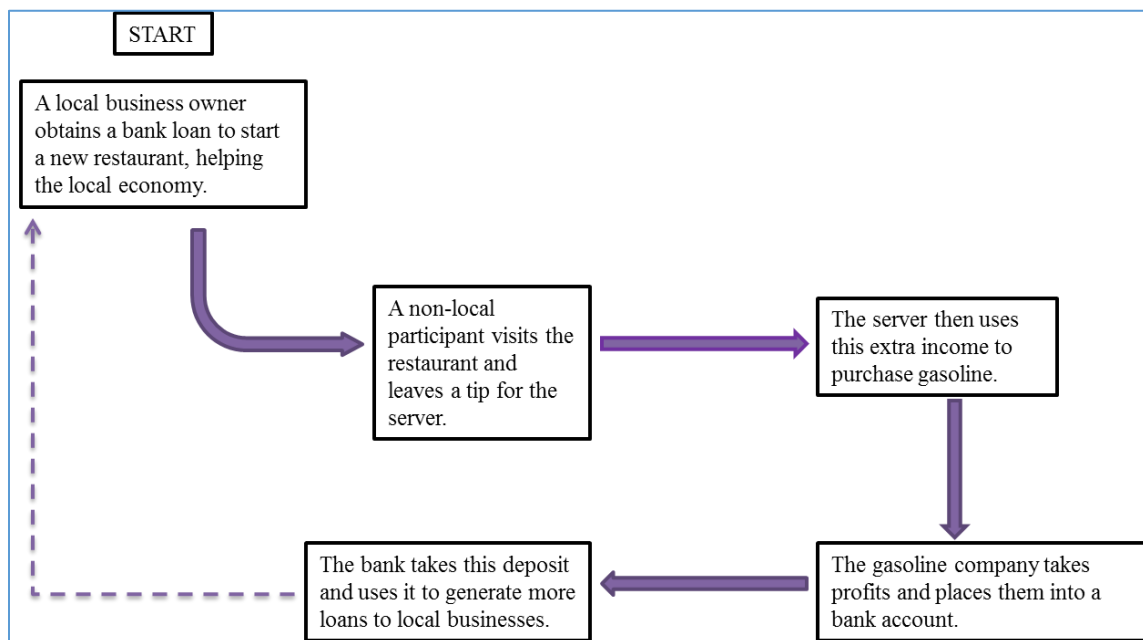
Paris 2018-Gay Games 10 provided an important economic impact for the Paris economy, including higher revenues generated for local businesses and new local jobs. Overall, the Gay Games provided a large positive contribution to the Paris economy across many important industries, including hotel, restaurants, and entertainment, which provided spill-over effects throughout the economy. Furthermore, the tenth edition of the Gay Games held in Paris encouraged local athletes to stay within the local area, rather than having to travel out of town to participate in these competitions.

Appendix A: Methodology for the Economic Impact Study

The following sections describe in further detail the methodology used in calculating the economic impact of an event such as the Gay Games. First, a detailed discussion of **non-local participants** will be addressed. Next, the detailed approach for calculating "**import substitution effect**" will be discussed.

1: The Input-Output Multiplier Effect

The economic multiplier was used to determine how an extra dollar spent inside an economy from an outside source flows through that economy. An illustrated example may be useful to understand how this multiplier works.



This cycle, known as the **money multiplier effect**, was calculated using an **input-output multiplier model**. Although economic multipliers are commonly used in the United States, as they are calculated by the U.S. Department of Commerce, this is not the case for the Paris region. After a number of discussions with a variety of experts from the French government and academic institutions in Paris, estimates of the magnitudes of the money multipliers for the Paris economy were obtained. Using these estimates, the author, Shawn Rohlin, finalized the economic multipliers using the results of an analysis performed to examine Paris's economic

structure in comparison to similar large cities in the US (e.g. Chicago) to. Each sector within the economy has its own individual multiplier.

The **non-local economic impact** was calculated as follows: each non-local participant was asked a series of questions regarding what industries were patronized as well as the approximate total amount spent at each establishment. Using the information gathered from the non-local survey participants, it was possible to calculate what percentage of non-local participants actually spent money in these sectors. This process was performed by multiplying the percentage of non-locals (from the survey results) who spent money in each sector by the total estimated non-local participants. The product is the **total number of non-locals who spent money in each sector**. Next, this number was multiplied by the average conditional expenditure of non-locals (again, from survey results) to obtain the direct impact by non-local visitors. Following the direct impact, the indirect impact was calculated by multiplying the corresponding industry multiplier by the direct impact for each industry. **Totaling the direct and indirect impact yields the total economic impact.**

2: Import Substitution Effect

Should spending by local fans be calculated and added into the total economic impact?

According to Cobb and Olberding, local participants should be considered in any economic impact analysis.⁶ The reasoning is as follows: if local participants would have spent their income in Paris regardless, then their money is not "new" money. However, had the Gay Games not been held in Paris, these locals would have travelled outside of the city and spent their money in another city. Thus, Paris would not have received this additional income; therefore, this local money should be considered as "new" to the local area.

In order to compute the import substitution effect, the post-event survey asked local participants if they would have travelled outside Paris to attend the Gay Games, and, if yes, approximately how much money they would have spent if the Gay Games had been held in another unspecified location. After obtaining the number of "yes" answers, a percentage of locals who would have

⁶ Cobb, Steven and Olberding, Douglas J., "The Importance of Import Substitution in Marathon Economic Impact Analysis". *International Journal of Sports Finance*, Vol. 2, 2007, pp. 108-118.

ventured outside Paris was multiplied by the total number of locals, resulting in the total number of visitors who engaged in **import substitution**. Next, the direct spending impact was calculated by taking the conditional average obtained from this survey question multiplied by the aggregate number of participants who participated in import substitution. Furthermore, the indirect effect was calculated through the use of the money multiplier method detailed in the previous section.

About Paris 2018 – Gay Games 10

Paris 2018 is the tenth edition of the Gay Games, a Celebration of Diversity, the largest international sport and culture event open to all. From 4 to 12 August 2018, Paris welcomed over 10000 participants from 91 countries for a festival of sport and culture with 36 sports, 14 cultural events, 2 ceremonies, 1 village, and a sports conference. Paris 2018 – Gay Games 10 is organized by a volunteer team, with support from the City of Paris, the Île-de- France Region, the national Ministries of Sports, Culture, Health, DILCRAH the Inter-ministerial Delegate against Racism, Anti-Semitism and LGBT Hate, DIGES-the Inter-ministerial Delegate for Large Sporting Events, 36 national French Sport Federations, and in partnership with FSGL, the Fédération Sportive Gaie et Lesbienne, and support from the LGBT Centre, Inter-LGBT, l'Autre Cercle, and the national student federation, FAGE.

About the Federation of Gay Games

Built upon the principles of Participation, Inclusion, and Personal Best™ since 1982, the Federation of Gay Games exists to promote equality in sport and culture for all. The Gay Games were conceived by Dr. Tom Waddell, an Olympic decathlete, and was first held in San Francisco in 1982 with 1,350 participants. Subsequent Gay Games have been held in San Francisco (1986; 3,500 participants), Vancouver (1990; 7,300 participants), New York (1994; 12,500 participants), Amsterdam (1998; 13,000 participants), and Sydney (2002; 11,000 participants), Chicago (2006, 11,000 participants), Cologne (2010, 8000 participants), Cleveland (2014, 6000 participants), Paris (2018, 10,317 participants)

[Version française]

L'impact économique de Paris 2018-Gay Games 10

Dr. Shawn M. Rohlin⁷
Department of Economics
Kent State University
480 Business Administration Building
Kent, OH 44242, USA
+1 (330) 672-1098 - srohlin@kent.edu

Gail Hamilton
Assistant Professor, International Business Administration
The American University of Paris
147 rue de Grenelle, 75007 Paris, FRANCE
+33 (0)6 43 62 58 96, ghamilton@aup.edu

Dr. Nessrine Omrani⁷
Associate Professor, Digital Economy
Paris School of Business
59 rue Nationale, 75013 Paris, FRANCE
+33(0)1 53 36 44 22 - n.omrani@psbedu.paris

With support from
Emy RITT
Paris 2018, Director of International Relations
63 rue Beaubourg, 75003 Paris, FRANCE
+33 (0)648 858 951 - emyritt@gmail.com

⁷ Auteur correspondant anglophone, tandis que M. Omrani est l'auteur correspondant francophone.
Remerciements : Les auteurs souhaitent remercier Jorge Sosa, bibliothécaire universitaire à l'Université américaine de Paris, pour son aide dans la gestion de l'enquête.

Sommaire

- V. Résumé
- VI. Introduction
- VII. Analyse de l'impact économique
- VIII. Conclusion

Appendix A – Méthodologie de l'étude de l'impact économique

- 1. Effet du multiplicateur entrée-sortie
- 2. Effet de la substitution aux importations

Appendix B – A propos de Paris 2018 et de la Fédération des Gay Games

I. Résumé

Le Paris 2018-Gay Games 10 était la dixième édition d'un événement sportif et culturel quadriennal mondial qui a attiré l'attention de la ville de Paris et du monde entier pendant 10 jours du 4 au 12 août 2018. Cet événement a attiré environ 30 500 visiteurs (dont 10 317 participants) créant un impact économique substantiel sur la ville de Paris, la région Ile de France et la France. Environ 40% des personnes ayant participé ou ayant assisté aux Gay Games étaient des non-locaux.⁸

Au total, **Paris 2018 - Gay Games 10 a généré un impact économique de près de 66 millions d'euros**, un impact généré par les participants et invités non-locaux, ainsi que par les participants locaux (à travers la substitution locale à l'importation - voir tableau ci-dessous). L'impact économique a été ressenti dans l'ensemble de l'économie, mais particulièrement dans les hôtels, les restaurants et les bars, ainsi que dans le commerce de détail. En utilisant une modélisation économique, on estime que ces dépenses totales ont eu pour effet **d'augmenter les recettes locales de 41,6 millions d'euros et d'avoir créé un impact sur l'emploi équivalent à 1 429 emplois à temps plein en plus**. Globalement, il s'agit d'un impact économique assez impressionnant étant donné que **l'impact total sur les dépenses est 26% plus élevé que le Gay Games 9 organisé il y a 4 ans à Cleveland, OH, USA**.

Les visiteurs non-locaux ont passé en moyenne 8,35 jours en région parisienne pour assister à Paris 2018 - Gay Games 10. Le tableau ci-dessous résume l'impact économique des Gay Games de 2018 et démontre son impact réel sur l'économie parisienne.

TABLEAU RÉSUMÉ

| Tableau résumé: Impact de Paris 2018-Gay Games 10 sur les dépenses, le revenu et l'emploi | | | | | |
|---|-------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|---------------------|
| Source | Dépenses directes | Dépenses indirectes | Impact sur les dépenses totales | Impact sur les revenus | Impact sur l'emploi |
| Participants non-locaux | € 8 440 204,32 | € 10 211 622,71 | € 18 651 827,03 | € 12 519 673,24 | 437,69 |
| Visiteurs/invités non locaux | € 16 482 245,63 | € 19 941 516,49 | € 36 423 762,12 | € 24 448 736,26 | 854,73 |
| Substitution aux importations locales | € 7 228 580,27 | € 3 586 821,53 | € 10 815 401,81 | € 4 687 395,14 | 136,83 |
| Total: | € 32 151 030,23 | € 33 739 960,73 | € 65 890 990,96 | € 41 655 804,65 | 1 429,25 |

⁸ Les participants non locaux sont classés dans la catégorie des personnes résidants en dehors de Paris et de l'Ile-de-France (départements 75, 77, 78, 91, 92, 93, 94, et 95).

II. Introduction

Les Gay Games ont été créés en 1982 par Dr. Tom Waddell. Se déroulant tous les quatre ans, les Gay Games ont été organisés de manière continue dans des villes du monde entier rassemblant un grand nombre d'athlètes et de spectateurs. Récemment, de nombreux succès ont été enregistrés avec 8 000 participants au Cleveland / Akron en 2014 et 9 500 participants à Cologne en 2010.⁹ Voir annexe B.

Paris 2018-Gay Games 10 se déroulaient sur 10 jours d'événements sportifs et culturels pour des participants de toutes religions, orientations sexuelles, identité de genre, état de santé ou aptitudes sportives, **un événement véritablement inclusif**. Le programme de Paris 2018 comprenait 36 sports avec plus de 500 compétitions distinctes, y compris la natation, la lutte et l'athlétisme, ainsi que des événements uniques tels que la pétanque, la danse urbaine et le Pink Flamingo. En outre, le programme comprenait 14 événements culturels, 2 cérémonies, 1 village et une conférence sportive de 3 jours.

Afin d'estimer correctement l'impact économique de Paris 2018-Gay Games 10, des données ont été collectées à partir d'enquêtes post-événement, envoyées par courrier électronique à tous les participants inscrits. Les résultats ont ensuite été compilés afin de déterminer l'impact économique. **Une méthodologie économique consistant à utiliser des multiplicateurs d'entrées-sorties** a été utilisée pour calculer **l'impact direct et indirect des Gay Games (voir l'annexe A)**. D'abord, l'effet économique direct a été calculé en mesurant le montant des flux monétaires provenant des participants non locaux. Ensuite, l'effet économique indirect de ces participants non locaux a été calculé à l'aide des flux de trésorerie directs et des multiplicateurs entrées-sorties. Cette méthodologie a été également utilisée pour calculer les effets économiques directs et indirects pour les invités de l'événement. Enfin, en plus des participants non locaux, cette étude prend en compte les flux monétaires des participants locaux dépensant leur argent dans la région parisienne plutôt que d'avoir voyagé dans une autre ville pour participer à cet événement (par exemple, si Paris n'avait pas accueilli Gay Games 10). **Ces trois sources d'impact économique** ont été utilisées pour calculer l'impact économique de Paris 2018, la

⁹ *Gay Games Website*: <https://gaygames.org/History>

dixième édition des Gay Games. Vous trouverez une explication détaillée de ce processus en annexe A.

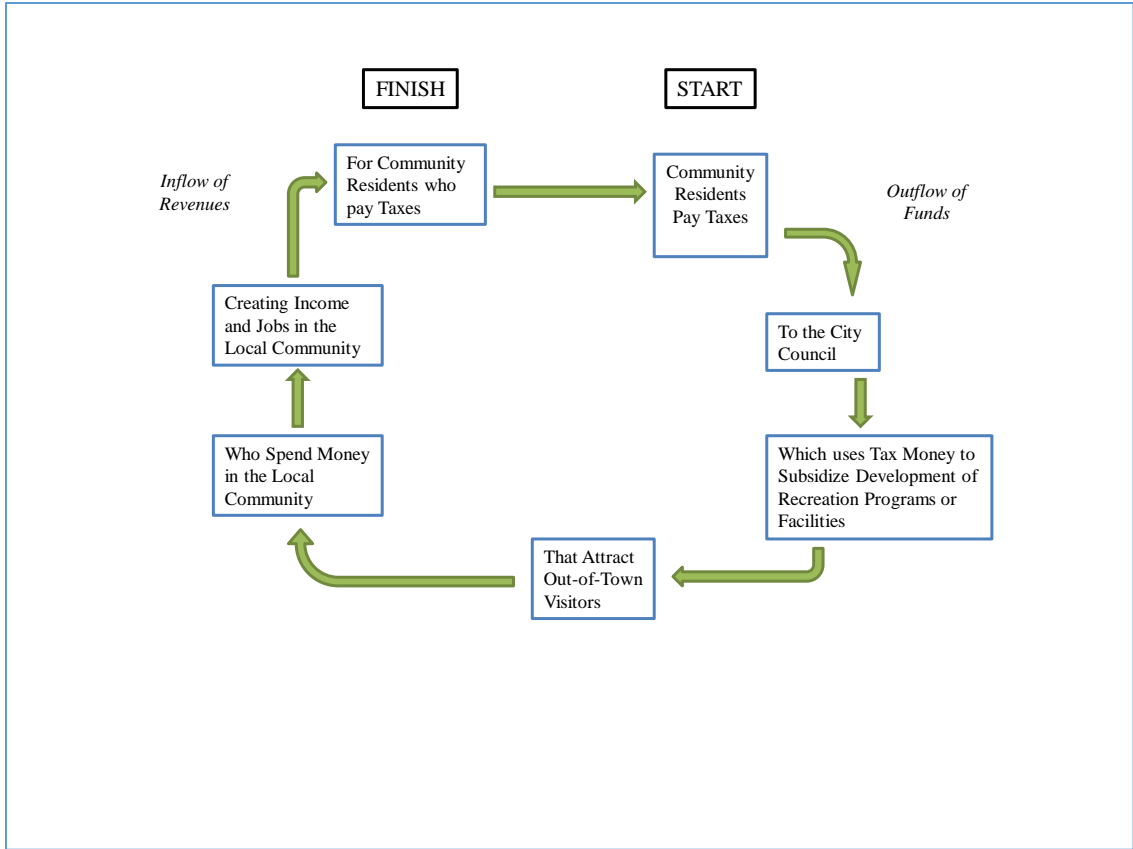
Comment les dépenses affectent-elles l'économie locale

Enfin, il est important d'examiner l'incidence des dépenses sur l'économie locale. Le diagramme suivant montre comment les événements sportifs affectent la plus grande partie de la ville organisatrice.

John L. Crompton a proposé le diagramme suivant dans son livre intitulé « *Measuring the Economic Impact of Visitors to Sports Tournaments and Special Events* ». ¹⁰ Ce diagramme détaille la manière avec laquelle l'argent dépensé par tous les participants génère des revenus accrus pour les propriétaires d'entreprises locales qui créent ensuite de nouveaux emplois au sein de la communauté. Ces nouveaux emplois génèrent ensuite des recettes fiscales accrues pour le gouvernement local, car d'une part les nouveaux employés payent des impôts sur leurs salaires et d'autre part les entreprises payent des impôts sur leurs revenus.

¹⁰ Crompton, John.L., *Measuring the Economic Impact of Visitors to Sports Tournaments and Special Events*, Ch. 2 "Understanding the Principles of Economic Impact Studies". Ashburn, VA: National Recreation and Park Association.

Economic Impact of Paris 2018-Gay Games 10



III. Analyse de l'impact économique

A la fin de Paris 2018 - Gay Games 10, une enquête post-événement a été distribuée à tous les participants afin de recueillir les données nécessaires pour compléter l'analyse économique. L'enquête consistait en une série de questions sur le montant dépensé dans certains secteurs, ainsi que sur le montant dépensé par leurs invités. L'avantage d'envoyer le sondage peu après l'événement a aidé les participants à déclarer avec précision leur niveau de dépenses. **Au total, 4 630 participants ont répondu au sondage.** Parmi ces réponses, environ **40% étaient des non-locaux** tandis que les **60% restants étaient des locaux de la région parisienne** (définie comme Paris et la région Île-de-France - départements 75, 77, 78, 91, 92, 93, 94 et 95).

Le tableau 1 présente **l'ensemble des résultats** de Paris 2018 - Gay Games 10. **Les invités non locaux ont été le principal moteur de l'activité économique** en dépensant environ **16,48 millions d'euros**. Ces dépenses directes des visiteurs non locaux ont entraîné des dépenses indirectes **de près de 20 millions d'euros**. Par conséquent, **l'impact total des dépenses des invités non locaux est de 36 millions d'euros**. Le deuxième facteur important est celui des participants non locaux, qui ont dépensé 8,4 millions d'euros en dépenses directes, ce qui a mené à **10,2 millions d'euros en dépenses indirectes**. L'impact total des dépenses pour les jeux, toutes sources confondues, s'élève à près de 66 millions d'euros. Cet événement a également entraîné **une augmentation des revenus salariaux d'environ 41,6 millions d'euros, soit l'équivalent de 1 429 nouveaux emplois à temps plein.**

L'impact économique est **26% plus important que celui des Gay Games précédents**, tenus en 2014 à Cleveland, OH, États-Unis. Chacun des deux événements Paris 2018-Gay Games 10 et Cleveland Gay Games 9, avait ses points forts. D'abord, les deux jeux ont à peu près le même nombre total de visiteurs. **Paris 2018 a bénéficié du fait que leurs visiteurs non locaux dépensaient beaucoup plus par personne.** Les dépenses par personne consacrées aux Gay Games 9 aux Jeux de Cleveland / Akron étaient moins élevées, **bénéficiant d'un pourcentage très élevé de visiteurs à l'extérieur de la ville.** Ceci est probablement dû à l'emplacement central des jeux de Cleveland / Akron et à sa proximité avec les principaux centres de population tels que Chicago, NYC et DC, ainsi que d'être une ville relativement peu coûteuse à visiter. Par conséquent, le montant total des dépenses à l'extérieur de la ville était à peu près égal. La croissance des dépenses totales à Paris 2018 s'explique principalement par **la**

robustesse de l'économie parisienne et l'importance de la multiplication monétaire dans son économie.

TABLEAU 1

| Tableau 1: Impact de Paris 2018-Gay Games 10 sur les dépenses, le revenu et l'emploi | | | | | |
|--|-------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|---------------------|
| Source | Dépenses directes | Dépenses indirectes | Impact sur les dépenses totales | Impact sur les revenus | Impact sur l'emploi |
| Participants non-locaux | € 8 440 204,32 | € 10 211 622,71 | € 18 651 827,03 | € 12 519 673,24 | 437,69 |
| Visiteurs/invités non locaux | € 16 482 245,63 | € 19 941 516,49 | € 36 423 762,12 | € 24 448 736,26 | 854,73 |
| Substitution aux importations locales | € 7 228 580,27 | € 3 586 821,53 | € 10 815 401,81 | € 4 687 395,14 | 136,83 |
| Total: | € 32 151 030,23 | € 33 739 960,73 | € 65 890 990,96 | € 41 655 804,65 | 1 429,25 |

Afin de mieux comprendre quels secteurs étaient les plus touchés par Paris 2018 - Gay Games 10, le tableau 2 présente les dépenses moyennes des participants non locaux, ainsi que le pourcentage de participants ayant déclaré avoir dépensé de l'argent dans ce secteur.¹¹ Les dépenses les plus importantes des participants et invités non locaux par secteur concernent **les hôtels, les restaurants, les lieux de divertissement et les établissements de vente au détail**. Le fait que ces secteurs soient les plus touchés n'est pas surprenant compte tenu de la durée moyenne du séjour de 8,35 jours (le mode étant également de 8 jours) et de la robustesse des secteurs de la restauration, du divertissement et de la vente au détail à Paris.

TABLEAU 2

| Tableau 2: Dépenses moyenne des participants non locaux | | |
|---|-------------------|---------|
| | Réponses oui en % | Moyenne |
| Hôtels | 86% | € 1 096 |
| Restaurants | 98% | € 545 |
| Essence | 5% | € 74 |
| Location de voiture | 4% | € 242 |
| Divertissement | 72% | € 186 |
| Magasins de vêtement | 62% | € 274 |
| Epicerie/Pharmacie | 93% | € 126 |
| Autre location | 20% | € 148 |
| Parking | 5% | € 68 |
| Transport en commun | 5% | € 114 |

¹¹ Ces moyennes calculées sont subordonnées à la dépense par un particulier dans ce secteur.

Enfin, le tableau 3 présente le résumé du **calcul de la substitution aux importations**. Ces résultats sont obtenus à partir de la question du sondage post-événement qui demande si un athlète local aurait participé aux jeux si l'événement avait eu lieu en dehors de la région parisienne. Environ **40,23% des participants locaux ont indiqué qu'ils auraient effectivement voyagé en dehors de Paris pour participer aux Gay Games**. Ainsi, si Paris n'avait pas accueilli cet événement, ces participants locaux auraient pris **leurs dépenses totales de 8,37 millions d'euros à Paris et les auraient dépensées dans une autre région**. Encore une fois, comparé au Gay Games 9 de Cleveland / Akron, l'effet était à peu près équivalent. Bien que 64% des personnes interrogées à Cleveland / Akron étaient prêts à se rendre aux Gay Games dans une autre ville, le nombre de participants locaux Cleveland / Akron a été beaucoup moins élevé et les dépenses par personne étaient plus importantes.

TABLEAU 3

| Tableau 3: Résumé de l'effet de la substitution aux importations | | | | | | | |
|--|----------|--------|-------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|---------------------|
| Catégorie | Moyenne | Oui % | Dépenses directes | Dépenses indirectes | Impact sur les dépenses totales | Impact sur les revenus | Impact sur l'emploi |
| Import Substitution | € 975,38 | 40,23% | € 7 228 580,27 | € 3 586 821,53 | € 10 815 401,81 | € 4 687 395,14 | 136,83 |

IV. Conclusion

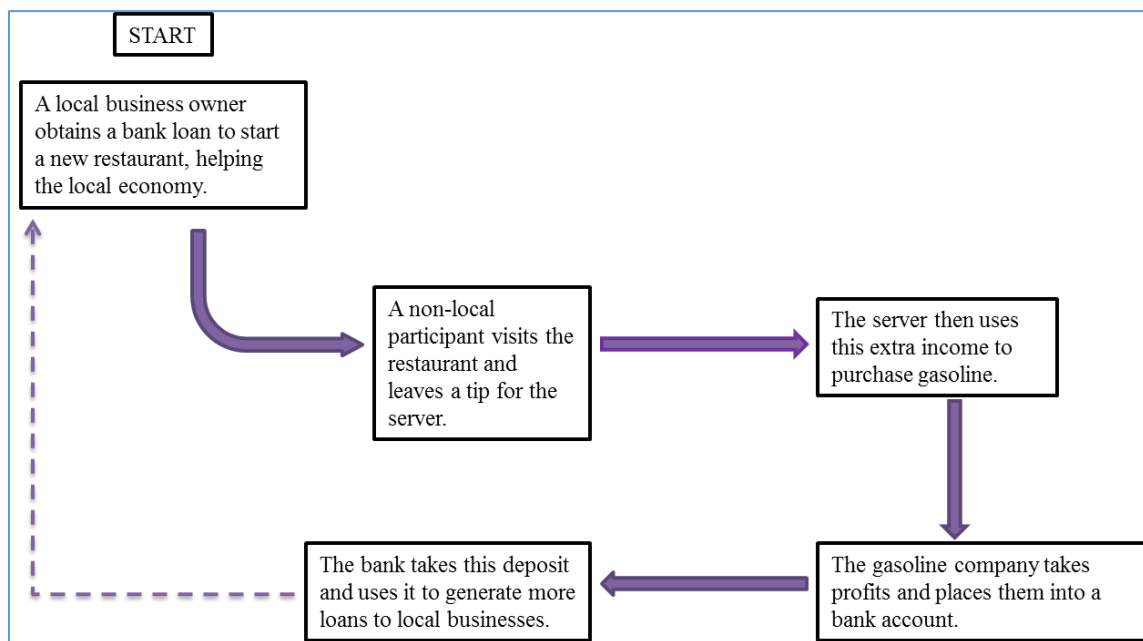
Paris 2018-Gay Games 10 a eu un impact économique important sur l'économie parisienne, notamment des revenus plus élevés pour les entreprises locales et de nouveaux emplois locaux. Globalement, les Gay Games apportent une contribution positive importante à l'économie parisienne dans de nombreux secteurs importants, notamment l'hôtellerie, la restauration et le divertissement, ce qui a eu des répercussions sur l'ensemble de l'économie. Par ailleurs, la dixième édition des Gay Games à Paris a encouragé les athlètes locaux à rester dans la région plutôt que de devoir se déplacer en dehors de la ville pour participer à ces compétitions.

Annexe A: Méthodologie de l'étude de l'impact économique

Les sections suivantes décrivent plus en détail la méthodologie utilisée pour calculer l'impact économique d'un événement tel que les Gay Games. Tout d'abord, une discussion détaillée des **participants non locaux** sera abordée. Ensuite, nous détaillons l'approche du calcul de "**l'effet de substitution aux importations**".

1: L'effet du multiplicateur entrée-sortie

Le multiplicateur économique a été utilisé pour déterminer la manière dont un euro supplémentaire dépensé dans une économie à partir d'une source externe est transféré dans cette économie. Une illustration peut être utile pour comprendre le fonctionnement de ce multiplicateur.



Ce cycle, appelé **effet du multiplicateur monétaire**, a été calculé à l'aide du **modèle du multiplicateur entrées-sorties**. Bien que les multiplicateurs économiques soient couramment utilisés aux États-Unis, tels qu'ils sont calculés par le département américain du Commerce, ce n'est pas le cas pour la région parisienne. Après de nombreuses discussions avec divers experts du gouvernement français et d'institutions universitaires à Paris, des estimations de l'ampleur

des multiplicateurs monétaires pour l'économie parisienne ont été obtenues. À l'aide de ces estimations, l'auteur Shawn Rohlin, a déterminé les multiplicateurs économiques en utilisant les résultats d'une analyse réalisée pour examiner la structure économique de Paris par rapport à celle de grandes villes similaires aux États-Unis (par exemple, Chicago). Chaque secteur de l'économie a son propre multiplicateur individuel.

L'impact économique des non-locaux était calculé comme suit : nous avons posé à chaque participant non local une série de questions sur les secteurs d'activité fréquentés ainsi que sur le montant total approximatif dépensé dans chaque établissement. En utilisant les informations recueillies auprès des participants non-locaux, il était possible de calculer le pourcentage de participants non locaux qui ont réellement dépensé de l'argent dans ces secteurs. Ce processus a été réalisé en multipliant le pourcentage des non-locaux (à partir des résultats de l'enquête) ayant dépensé de l'argent dans chaque secteur par le nombre total estimé de participants non locaux. Le produit donne **le nombre total de non-locaux qui ont dépensé de l'argent dans chaque secteur**. Ensuite, ce nombre a été multiplié par les dépenses conditionnelles moyennes des non-locaux (encore une fois, à partir des résultats de l'enquête) pour obtenir l'impact direct des participants non-locaux. Par la suite, l'impact indirect a été calculé en multipliant le multiplicateur du secteur correspondant par l'impact direct pour chaque secteur. **La somme des impacts directs et indirects donne l'impact économique total.**

2: Effet de substitution aux importations

Les dépenses des supporters locaux doivent-elles être calculées et ajoutées à l'impact économique total ?

Selon Cobb et Olberding, les participants locaux doivent être pris en compte dans toute analyse d'impact économique.¹² Le raisonnement est le suivant : si les participants locaux avaient dépensé leur revenu à Paris, leur argent n'est donc pas un «nouvel» argent. Cependant, si les Gay Games n'avaient pas eu lieu à Paris, ces locaux auraient voyagé à l'extérieur de la ville et

¹² Cobb, Steven and Olberding, Douglas J., "The Importance of Import Substitution in Marathon Economic Impact Analysis". *International Journal of Sports Finance*, Vol. 2, 2007, pp. 108-118.

dépensé leur argent dans une autre ville. Ainsi, Paris n'aurait pas reçu ce revenu supplémentaire ; par conséquent, cet argent local devrait être considéré comme "nouveau" dans la région.

Afin de calculer l'effet de substitution aux importations, nous avons demandé aux participants locaux s'ils auraient voyagé en dehors de Paris pour assister aux Gay Games et, dans l'affirmative, combien d'argent ils auraient dépensé si les Gay Games avaient été organisés dans un autre lieu non spécifié. Après avoir obtenu le nombre de réponses "oui", un pourcentage des locaux qui auraient pu aller en dehors de Paris a été multiplié par le nombre total de locaux, ce qui a donné le nombre total de visiteurs concernés par la **substitution aux importations**. Ensuite, l'impact direct sur les dépenses a été calculé en prenant la moyenne conditionnelle obtenue à partir de cette question de l'enquête multipliée par le nombre total de participants ayant participé à la substitution aux importations. L'effet indirect a été également calculé à l'aide de la méthode du multiplicateur monétaire décrite dans la section précédente.

Annexe B:

A propos de Paris 2018 - Gay Games 10

Paris 2018 est la dixième édition des Gay Games, une célébration de la diversité, le plus grand événement sportif et culturel international ouvert à tous. Du 4 au 12 août 2018, Paris a accueilli les participants 10000 de 91 pays pour un festival du sport et de la culture avec 36 sports, 14 manifestations culturelles, 2 cérémonies, 1 village et une conférence sportive. Paris 2018 - Gay Games 10 est organisé par une équipe de bénévoles, avec le soutien de la Ville de Paris, de la Région Île-de-France, du Ministère des Villes, de la Jeunesse et des Sports, Délégué Interministériel aux Grands Événements Sportifs, 36 fédérations sportives nationales françaises, et en partenariat avec FSGL, la Fédération Sportive Gaie et Lesbienne, avec le soutien du Centre LGBT, de l'Inter-LGBT, de l'Autre Cercle et de la fédération nationale des étudiants, FAGE. www.paris2018.com

À propos de la Fédération des Gay Games

Fondée sur les principes de Participation, Inclusion et Personal Best TM depuis 1982, la Fédération des Gay Games existe pour promouvoir l'égalité dans le sport et la culture pour tous. Les Gay Games ont été conçus par le Dr Tom Waddell, décathlonien olympique. Ils ont d'abord eu lieu à San Francisco en 1982 avec 1350 participants. Ils ont ensuite eu lieu à San Francisco (1986, 3500 participants), Vancouver (1990, 7300 participants), New York (1994, 12500 participants), Amsterdam (1998, 13000 participants), Sydney (2002, 11000 participants), Chicago (2006, 11000 participants), Cologne (2010, 8000 participants) et Cleveland + Akron (2014, 8000 participants) et Paris (2018, 10317 participants). www.gaygames.org