

# 網路報之概念流變(1995-2005)

吳筱玫\*

## 《摘要》

本文對台灣網路報的概念流變，做一歷時性分析。自 1995 年《中時電子報》創刊，至今十年，回顧這十年的發展，已然使我們對「報」的理解，產生微妙的變化，本文的目的，就在探索這些變化的意涵。

研究方法上，筆者以系統流變論為基礎發展分析架構，以「時間」與「層級」為類目，探討網路報概念之沿革。就「時間」言，本文將網路報之發展概分為三個階段：(1)複製期(1995-1998)，將既定之辦報觀念，套用到網路中；(2)探勘期(1999-2001)，為嘗試錯誤期，適者生存，不適者滅亡；(3)重整期(2002-2005)，個人媒體之影響力逐漸浮出檯面。就「層級」來看，則分為兩項：(1)技術層級，如新聞標記語言之出現；(2)組織層級，如部落格(blog)之興起。

本文將以「事件」為分析單元，分析方法是以「時間」為縱軸，「層級」為橫軸，產生六個類目，將網路報歷來相關之重大事件，做初步的歸類，希望藉由歷史事件之呈現，了解網路報之演化流程。

在做完上述分析之後，本文將回歸探討網路媒體之社會文化影響。簡言之，印刷社會造就「讀眾」，奠定大眾媒體之發展基礎，網路社會則催生了「寫眾」，寫眾興起意味著讀眾時代的權力結構不再，新聞專業勢必面臨解構，其結果是媒體代理權力式微，網路報的概念漸漸與專業脫鉤。其衝擊的，不止是我們對「公眾」的認知，也是對「報」或「媒體」的理解。

關鍵字：網路報、部落格、寫眾、客觀性、流變

---

\*作者吳筱玫現為政治大學新聞學系副教授，E-mail：[smwu@nccu.edu.tw](mailto:smwu@nccu.edu.tw)。

# **The Conceptual Change of Online Journalism, 1995-2005**

Hsiaomei Wu

## **ABSTRACT**

This research attempts to examine the conceptual change of online journalism from 1995 through 2005 using the evolutionary approach of system theory as the foundation of analysis. Two variables, time and level, are selected for investigation, with the former divided into three different phases: duplicating (1995-1998), exploring (1999-2001), and reorganizing (2002-2005), and the latter two levels: technical and institutional. Accordingly, the study develops a six-category table for detailed analysis. Significant events in this period are then chosen and allocated into each of these categories in order to discover the web's evolutionary impact on mainstream journalism.

The study concludes that the rise of the writing public, a completely novel experience in human history, is the key toward an understanding of online journalism. The power structure formulated by the reading public of the printing age is facing significant challenge due to the fact that everyone who writes could be the agent of social reality in the information age. And the result will be a disembedding effect of journalism from its mainstream profession.

Keyword: online journalism, blog, writing public, objectivity, evolution

## 壹、研究動機與目的

1995 年被稱為「網路元年」，那一年微軟正式將上網功能加入視窗軟體之中，從此網路事業風起雲湧，商機處處(李培芬，2005)，網路報這一塊，更是媒體界的關注焦點。這樣的期盼在 1998 年後達到高峰，2001 年跌入谷底。回首這十年，網路報如何大起大落？這樣的起落又有何意涵？

根據 Benjamin(1985)，機器再生產之於藝術品的影響，是生產方式的變革破壞了既有的傳統，以及由此傳統所支撐的經驗模式，這樣的破壞是令人震驚的，爲了克服這樣的震驚，新的經驗形式被創造出來。現在來看，網路之於傳統媒體，走的正是這樣的路。

所謂傳統支撐的經驗模式，指的是新聞專業，而其最初的源起，則與報紙的發展密不可分。在大眾傳播時代，媒體人擁有仲介社會真實的權力，當閱聽人可以透過網路彼此傳遞訊息，中間不再需要媒介，那麼媒體的角色也有了蛻變的必要。如劉本炎(2000)所指，報業無法改變環境，唯一能改變的是自己。

所謂新的經驗，近幾年大行其道的部落格(blog)可算一例，大眾時代沉默的讀者，一躍成爲網路時代的寫者。當人人可寫，我們將看到的是寫眾文化(the culture of the writing public)的興起，這種經驗是全新的，對社會或文化的演進有著重大的意涵(吳筱玫，2005)。

M. Bateson(1972)呼籲，對於可能的社會變遷，我們需要有更多的知識與紀錄，因此本文擬對 1995 年以來台灣網路報之概念流變，做一歷時性分析，藉此十年之回顧，重新思索網路對我們認知的媒體或報，所帶來的衝擊與影響。

## 貳、文獻探討

網路報爲本文之分析課題，因此先不回顧網路報之相關文獻，僅就報的概念與本文的分析基準「系統流變論」做簡單的統整說明。

### 一、報的概念

報的概念，和大眾化報紙的出現息息相關。西方印刷文明造就「讀眾」(the reading public)，但讀眾並不必然指涉「公眾」。西方直到十八世紀末，工業革命發展到一個關鍵程度，經由經濟結構的改變，出現所謂的「公眾」，才給了報紙一個不同的命運 (Eisenstein, 1983; Schudson, 1978)。

因此，報紙本就不是生來屬於公眾。早年報紙的新聞，其蒐集都來自私人管道，有其自我的商業、政治、宗教目的。歐洲在十六世紀的時候，富商透過海外代理人(agents)幫他們寫新聞信(Rosen, 2003)；十八世紀中國清朝的《京報》傳抄非常廣泛，卻始終在士紳間流傳，是不折不扣的官報(卓南生，1998；林遠琪，1977)，十九世紀初傳教士開始在中國的港口辦報，主要的目的還在宣揚基督教教義(卓南生，1998)；美國在 1820 年以前，政治新聞都是由國會的成員撰寫，交給家鄉的報紙發行(Schudson, 1978)。可以說，在十九世紀初以前，全世界的報紙都停留在私人新聞的時代，價格高，只在少數人間流通，其製作者不脫政府、教廷、有錢的商人，因此當時的報紙，乃有階級者的產物，更重要的，它不需要是「客觀」的。

後來，販售資訊的人發現在公眾市場裡可以賺更多的錢，於是把新聞信逐漸蛻變成爲報紙，奠定大眾媒介的基礎。有了這個「大眾」做基礎，相對應的政治經濟機制逐漸發展出來，十九世紀中葉美國一文錢報(penny press)出現後，「新聞」戰勝了「評論」，「事實」更重於「意見」(Schudson, 1978)，人民有權利知道世界發生了什麼事，報業最終以「輿論」(public opinion)爲依歸。

基於對「事實」的堅持，報人著手推動新聞成一專業，而「客觀性」又成爲此專業的核心。客觀性典範的形成有其歷史背景，除了配合電報科技的出現與使用外，因應沉默掃讀的公眾也是一重要原因，Lippmann(1997)直指，對客觀事實有所掌握，才能免於報紙受公眾品味與偏見的影响。

今天，受媒體娛樂化與市場新聞導向的影响，所謂「客觀性」原則早就受到莫大挑戰，但誠如 Schudson(1978)所指出的，雖然近年來對客觀報導的質疑，已然使新聞報導更容許相互主觀的理解與寫作，但新聞學上並沒有更新的理念，成功挑戰客觀性的價值。結果是：報的概念仍以客觀性爲主要考量，而其主要的報導準則包括：報導真實、公眾利益、意見並陳、利益迴避(彭家發，1997)。一直到二十一世紀的今天，主流媒體下的記者仍被視爲一種「專業」，擁有讓人民知道發生了什麼事的權威(Rosen, 2003)。

## 二、系統流變論

早期討論網路報的論文，多以媒介生態或系統理論出發(如周晉生，1998)，採共時觀點。不過要探討歷時變遷，走產業分析路線的媒介生態理論並不合用，因此此處採用個人比較熟悉的「系統流變論」。系統流變論主要是由 Bateson(1972)從模控學或系統理論的概念發展出來，Bateson 本人並沒有使用這個字眼，不過精神是如

此，它雖然是比較冷僻的理論，卻對系統演化的詮釋很有幫助，也很適合拿來做分析的基準。

根據 Wiener，社會變遷即便偶發、無意識，都一定是目標導向，而目標的尋求，總伴隨著兩種型態的傳播行爲：固守與學習，前者表徵對既有模式的遵循，後者則表徵尋找新方向的自發動力，至於哪一種行爲最後勝出，取決於「自然選擇」(Wiener, 1950)。

如果以社會爲一系統，當一個新的科技或文化動力出現，此系統必然有所回應，從此展開系統學習的歷程，也開啓系統內部的重組與調節。然而，學習不必然是正向而有效的，當系統調節時沒有偏離原系統目標，才是有效的學習，如果系統調節妨礙了系統的目標尋求，就變成一種病態的學習(Deutsch, 1966)。值得注意的是，系統學習並不是個人可以決定，任何以個人期望爲出發點的動作，都會扭曲我們對系統學習的理解。因此，流變觀點探求的不是系統行爲的效益，而是在變遷過程中，系統的「存活單元」(survival unit)的存續與革新(Bateson, 1972)。

所謂存活單元，也就是維繫系統的「常數」，是經長年演化後內建、儲存於系統中的記憶，通常以符號、信念、習性表現。任何系統在其學習與變遷歷程中，都傾向固守這些單元。這並非沒有代價，一有變遷的動力產生，系統勢必要耗費能量去維護此常數，其結果是非常數的系統單元先被改變。而當系統的自我調節在「保留」某些事物時，展現地仍是固守與學習的現象：一方面對自己原本保有的文化動力或存活單元更爲堅持，另一方面則想辦法把新的動力納入系統常數運作中。可是，歷史經驗顯示，一旦系統內部的非常數產生劇烈變化，經由疊代的效果，終將衝擊到存活單元(Bateson, 1972)。

科技經常是最初的變遷動力，因應新科技的系統學習，也不斷出現在歷史不同階段，但學習通常不是那麼順暢的，當新事物和舊有的經驗完全不同，勢必產生新舊衝突的問題，其結果是「學習」本身變成一個要學習的事，Bateson 稱此爲「雙層學習」(deutero learning)。如果發生雙層學習現象，將會伴隨兩個重大後果：其一，學習變成「階層式」，由下而上引領變革，從技術面、組織面，邁向符號流變。其二，經由階層流變，新動力極可能對系統存活單元造成傷害，這使得系統要花費更多資源、耗費更長時間，才能建立新的常數(Wu, 1994; Bateson, 1972)。

系統流變論重視歷史上關鍵時刻的討論與分析，Bateson(1972)特別對什麼是歷史上的關鍵點，提出自己的看法。他認爲能夠促使人們態度產生重大變遷的事件，

才是系統理論關注的焦點，在他的時代包括第一次世界大戰、模控學的誕生等等。依此類推，二十一世紀初 911 事件與 SARS 肆虐，應當就是近幾年的「關鍵點」。

## 參、研究方法

本研究探討網路報發展以來之概念流變，以「報」的概念，也就是客觀性的新聞專業為一系統，並以前述之系統流變論為分析基礎，方法上採次級資料整理，選擇這十年來對報的理念有所影響的重要事件加以分析。

### 一、分析類目及其劃分原則

#### (一) 關鍵點界定

首先，本研究定義這十年網路報發展之關鍵點。根據前述，當對應網路的態度產生重大變遷時，將是分析的重點。那麼自 1995 年網路元年以來，第一個關鍵點落在 1998 年，那一年發生《杜魯奇報導》揭露美國總統柯林頓緋聞案事件，讓主流媒體開始正視網路可能帶來的威脅，也是許多網路業者打造其夢想王國之始。第二個關鍵點則落在 2001 年，也就是《明日報》熄燈，網路事業正式泡沫化的時候。2003 年以後個人化報紙部落格(blog)的興起算是另一個轉捩點，不過距離現在時間點太近，尚待觀察，暫不做區隔。因此本文將網路報之發展分三階段：(1)1995-1998 年；(2)1999-2001 年；(3)2002-2005 年。

#### (二) 各階段特色界定

根據吳廷俊(2001)，觀察媒體的變遷，可從兩項指標來看，一是它的外部結構，也就是媒體的存在形態、傳播模式及其特徵，或稱媒體的「物質存在」。另一則是內部運作，即媒體人的經營理念、思維方式和工作方式，或說是媒體的「文化意識」，也就是系統流變論中的「態度」。

以此說法為基準，1995-1998 年的網路報，應該是一個「複製」的階段，大多數的網路報從外部結構來看，除了有些資料鏈結、互動等功能應用外，長得都很像傳統媒體，而從內部運作看，更是傳統媒體的延伸。一方面，網站所有權皆屬傳統媒體；再者，它的內容或者是傳統媒體的「照搬」，或者兩者之間仍有明顯的聯繫；更重要地，企業文化仍屬於傳統媒體的文化，記者的寫作習慣、思維方式照舊，不需因應網絡媒體「二十四小時全天候滾動式」的報導型態。

1999-2001 年間，「原生報」的概念出現，藉著網路狂潮的挹注，網路夢想家試

圖在沒有傳統媒體做為母體的支援下，走出一片天。原生報在外部結構上與傳統媒體區隔較大，內部運作上強調網路的即時特性，但其編採精神仍與傳統媒體雷同。此外，非主流媒體蓬勃發展，人們開始運用網路特性，發展個人出版、點對點鏈結、即時互動、群體集結等特性，直到網路泡沫化前，不分主流與非主流媒體，都投注在一波波的實驗中，因此本研究視其為「探勘」的階段。

2002-2005 年期間，網路夢想幻滅，媒體業者對網路報裹足不前，反而是標榜個人出版的部落格異軍突起。2004 年後，主流、非主流媒體都開始發展部落格機制，結果不僅僅是外部結構的改易，媒體人的思維方式也產生微妙的變化，嚴冬過後，網路報又有了新的契機，所不同者，這些契機不再單屬於媒體組織，而是屬於全體網民，我們對「媒體」或「報」的概念，進入了一「重整」的階段。

綜上所述，本研究界定 1995-1998 年為複製期，1999-2001 年為探勘期，2002-2005 年為重整期。

### （三）層級界定

根據系統流變論，雙層學習是階層式地由下而上開展，從技術層級起，引領組織上的變遷，最後是符號或文化上的革命。這種學習總是來來回回，有破壞有建設，所以是一解構又建構的歷程。

符號層級的變遷表示新動力已衝擊到系統的存活單元，目前就網路報的發展來看，還沒有到達這個階段，因此在層級方面本文只分析「技術」與「組織」兩項。由於技術層次的內容比較專業，且受篇幅所限，本文資料分析將以組織層級為主，技術層級為輔。值得一提的是，網路乃水平式傳播型態，與以往媒體的垂直傳播型態不同，因此可以想像這些「層級」的變易是水平進行，交互影響，並不是真的一個階段邁向另一個階段，之所以做這樣的劃分，是為了分析上的方便。

依據上述劃分原則，本研究擬定分析類目與資料呈現方式如表一，共分六項，基於技術層級為輔助說明之原則，因此在正式分析時，大抵還是以三階段之組織變遷為分析主軸，即(1)1995-1998 年分析；(2)1999-2001 年分析；(3)2002-2005 年分析。有關「組織層級」之操作型定義，於「名詞界定」一節說明。

表 1 本研究分析類目

	組織	技術
1995-1998 年(複製期)	A	D
1999-2001 年(探勘期)	B	E
2002-2005 年(重整期)	C	F

## 二、分析事件之選取標準

本研究以「事件」為主要分析單位，而選取標準，則以該事件對文獻中「報」的概念，亦即客觀性典範有所衝擊者為主。研究者首先界定所要探討之事件，再以網路搜尋的方式，尋找次級資料解讀。由於資料龐雜，且無客觀選取事件之準則，因此研究者在選取過程中，主要根據自己主觀的經驗判斷，這樣的判斷難免有所遺漏，只能期待有更進一步的研究補足。此外，由於系統流變論並不強調個人的期望或決擇，因此不同年代的個別觀念、意見、評論，並不在分析範圍內。

## 三、名詞界定

### (一) 報

在本研究界定中，「報」與「新聞學」用同一字，有兩個可能意涵，一是其表現實體，譬如報紙，另一則是支撐此實體的背後的信念，如報紙的新聞專業。但它的意涵是可變動的，並不指涉某一特定產物或某一認知。

### (二) 網路報

就表現實體看，網路報就是一般所稱的「電子報」，由於「電子」二字強調科技性，「網路」二字較符合媒體性，因此本文概以「網路報」稱之，至於網路報的背後信念是什麼，則是本文要探討的內涵。電子報之最初定義為：刊行於全球資訊網之上，由專業的新聞組織負責產出新聞資訊，定期透過電子通訊網絡公開向外傳播的資訊服務(謝依君，1999: 72)。不過近年發展，報的概念已漸漸脫離媒體組織，因此本研究給一個比較寬廣的界定：任何網路出版形式，有定期出版或更新之行動，且其內容為公眾所關注者，皆屬網路報的範疇。

### (三) 部落格

一般稱為「網誌」，大陸也稱「博客」或「播客」，是近年最流行的個人出版管道。部落格泛指以日記形式表現個人敘事的科技形式，不僅提供個人出版的空間，



同時具備即時簡訊、個人網頁及電子報之服務項目，此外也結合手機、PDA 及 M 化的發展，藉「回應」、「引用」、「轉寄」等功能，讓部落客(bloggers)透過網路彼此串連。本研究對部落格的定義如下：以時序為基礎的線性更新網站，內容包括純日記、自由記者的報導、精選文章節錄、感想等，是一種以公眾消費為意圖的個人書寫行動。

#### (四) 組織層級

本文中「技術層級」的概念較無疑義，但「組織層級」需要進一步說明。此處「組織」幅員較廣，並非單指媒體組織，而是指現行機制。凡某一事件衝擊到現行機制，或現行的、理所當然的理解，都概分為組織層級事件。

### 肆、資料分析

本文先將所有事件統整在下頁的表二當中，方便讀者做跨階段觀察。

#### 一、技術層級綜論

在技術層級部分有幾個專有名詞，並不會影響後文分析，此處先加以說明。

XML(Extensible Markup Language)：為「可延伸標記語言」，是繼 SGML(標準通用標記語言)、HTML(超文件標記語言)之後的標記語言。網路帶來大量資訊，使資訊的搜尋、存取、呈現、整合與維護愈形困難，XML 利用語意標記讓資料標準化，是目前結構化文件與網路資料的通用格式。

表 2 1995-2005 相關之重要事件與發展

階段	年	組織層級	技術層級
複製期	1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>《南方電子報》發刊，以社運與社區工作理想起家</li> <li>《中時電子報》上線</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>微軟推出 Windows 95，正式將上網功能加入視窗軟體之中</li> </ul>
	1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>中央通訊社發行《即時新聞電子報》</li> <li>《PC Home 電腦報》成立</li> </ul>	
	1997	<ul style="list-style-type: none"> <li>智邦生活館成立</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jorn Barger 提出 weblog 這個字，縮寫為 blog，中譯部落格或網誌</li> </ul>
	1998	<ul style="list-style-type: none"> <li>《杜魯奇報導》揭發美國總柯林頓與陸文斯基緋聞</li> <li>「史塔報告」全文上網</li> <li>印尼華裔婦女受暴事件</li> <li>《南方》加入智邦發行</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>XML 成為 W3C 文件交換標準，強調資料結構的辨識與說明</li> </ul>
探勘期	1999	<ul style="list-style-type: none"> <li>全球獨立媒體中心成立</li> <li>反 WTO 群眾集結，擾亂在西雅圖舉行的 WTO 會議</li> <li>《聯合新聞網》上線</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>網景 (Netscape) 開發 RSS (RDF Site Summary) 0.90</li> <li>微軟推出 MSN Messenger Service 2.0</li> </ul>
	2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>台灣第一份網路原生報《明日報》正式上線</li> <li>韓國創立知名網路新聞網站 <i>Oh My News</i></li> <li>《東森電子報》上線</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IPTC 制定 NewsML</li> <li>RSS-DEV 推出 RSS 1.0</li> </ul>
	2001	<ul style="list-style-type: none"> <li>菲律賓前總統艾斯特拉達因群眾運動下台</li> <li>《明日報》停刊，其個人新聞台在台長力保下存活</li> <li>總統府發行《阿扁總統電子報》</li> <li>美國 911 事件</li> <li>少林棒球烏龍事件</li> </ul>	
重整	2002	<ul style="list-style-type: none"> <li>香港壹傳媒集團登陸，發行《壹週刊》</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>UserLand 推出 RSS (Real Simple Syndication) 2.0</li> </ul>

期		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom.com 入股 PC Home 集團</li> <li>• 美軍在韓國駕車撞死兩位女童</li> </ul>	
	2003	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 台灣應遞媒(獨立媒體)及台灣部落格出現</li> <li>• SARS 肆虐，和平醫院被隔離者日記</li> <li>• 布萊爾造假事件，《紐約時報》大震盪</li> <li>• 大陸木子美刊登個人性愛日記，旋即被中共查禁</li> <li>• CNN 開始報導部落格新聞，台灣關於部落格的報導也開始出現</li> <li>• 《南方電子報》結合部落格機制</li> <li>• 《巴格達日誌》出版</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 國際新聞電訊評議會公布新版「新聞產業內文格式」NITF3.2</li> <li>• IPTC 公布 NewsML1.2，把不同形式內容組裝、編輯</li> <li>• 部落格機制普遍出現</li> </ul>
	2004	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CBS 主播丹拉瑟因假新聞事件辭職</li> <li>• 美國白宮首度對部落格站長發出記者證</li> </ul>	
	2005	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ptt 版上東海劈腿事件</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 台灣微軟推出 Messenger 7.0，結合部落格機制</li> <li>• 手機結合部落格，人們可以利用手機上傳部落格文圖</li> </ul>

資料來源：本研究整理

NewsML：以 XML 標記為藍本，所發展出來的新聞產業交換協定，中心概念是「新聞」可以因應不同出版頻道，用不同媒材加以呈現。NewsML 方便新聞從業人員將文字、圖片、視訊、聲音進行組裝、編輯、儲存與發行，同一新聞用不同面貌呈現於廣播、電視、個人電腦、手機、PDA，甚至跑馬燈上。

NITF(News Industry Text Format)：與 NewsML 雷同，也是以 XML 為本的新聞產業內文格式，許多知名新聞供應商如《美聯社》、《紐約時報》都以 NITF 為新聞來源之讀取格式。

RSS(Real Simple Syndication)：內容聯合機制，是入口網站技術的重要概念，把

多個來源的內容加以過濾，以最新、個人化的內容與服務推送給讀者。透過內容聯合管理，某個網站的部分或全部資料可供其他網站存取或使用，所有文章來源都指向同一文件，而不是製造多個複本，方便維護與管理。

綜合來看，這十年來技術發展有幾個主要方向：(1)利用標記語言將資料規格標準化；(2)將標準化之資料依據不同媒介的平台需求加以包裝、交換、呈現；(3)網站間進行跨平台合作，讓同一份資料指向同一個來源，方便管理；(4)資料內容的產製以個人化為本，凡網站內容有更新時主動告知訂閱之讀者，免除讀者頁頁搜尋，卻未見更新資訊之困擾。

## 二、1995-1998 年分析

1995 年，中國時報系推出《中時電子報》，是第一家主流平面媒體提供網路報服務，之後三年，各家平面、廣電媒體紛紛跟進，可以說除了當時的自由時報系外，各主流媒體都有其網路的對應實體(參見表三)。聯合報系的情況較為特殊，1995 年推出支系《資訊專刊》與《民生天地》，原與公部門合作，1997 年以後與元碁資訊結盟，這期間聯合報內部對網路報的設置意見不一，態度較為保守，直到 1999 年，才正式推出《聯合新聞網》。

陳百齡、陳世敏(1999)對此時期的網路報提出看法：在傳統媒體眼裡，網路報是不過是出版的另一種工具，他們關注的是資訊數位化後能否帶來商機。當商機不確定時，主事者傾向採用「最小效果」模式，也是是在網路上露臉就好。因此，這個時期雖然看到台灣主流媒體一一成立新聞網站，但其應用，頂多加上互動的概念，添加一些留言板、討論區，鮮少有新的作法、新的觀念。

不過，在複製的這段期間，還是有幾個重要的現象值得一提。其一，是非主流報紙興起。基於網路近用門檻較低，人人可以提供訊息，於是有識之士開始創辦小型、對抗主流的網路報。這其中最著名者當屬《南方電子報》。1995 年，創辦人陳豐偉在自己的住處，以一台機器與一台掃描器開始《南方》之旅，最早是以 BBS 形式呈現，不久後便轉為 mailing list。《南方》的定位很清楚：「讓商業邏輯下失去戰場的理想在網路發聲」，是一份與社會運動密切結合的報紙。由於初創辦時，電子報還是一種很稀罕的出版形式，因此得到的迴響也高，許多無法進入大眾媒體的評論與創作，都在《南方》裡找到了揮灑的空間(王蘭芬，1999)。

其二，頻道或通路概念出現。1997 年成立的智邦生活館，除了提供免費信箱外，也專門提供空間給網路報申請使用，並協助派報，網路報不再需要管控主機，大大

降低使用門檻。這個動作其精神其實和後來的「明日報個人新聞台」很像，不過那時還沒有強調「人人皆可寫」的觀念，因此來申請空間的多半為公司行號、政府部門或非營利組織。當時《南方》除了本業經營，也協助其他有類似理想的單位發行電子報，1998年後，《南方》以及和《南方》合作的電子報一起加入智邦生活館，成為智邦生活館電子報的一員。通道經營者只管發行，並不對其旗下之網路報負責，各網路報下的留言板也是採同樣態度處理。這使得內容與發行開始分離，對以往我們所認知的媒體形構，即編輯與發行來自同一單位，開始有不同的理解。

其三，基於「分眾」概念的應用，集團開始經營子報系，這有兩種情形，一種像智邦，開放空間讓使用者申請，集團不負責，網路報間並無明確之組織構連。另一種則是集團自己經營，內容與發行都由集團負責，各網路報間彼此獨立，但頗有組織。代表者為 PC Home 集團，其電腦報獨立於紙本之外，是台灣最早以網路記者採訪、撰寫、刊登的網路報，「網路記者」自此成為一通用的詞彙。

1998 年是相當關鍵的一年，那一年發生了許多事，雖然都是外來的經驗，但也使主流媒體必須正視網路的傳播力量。首先是個人化網路報冒出頭來，最知名的莫過於美國的小道報《杜魯奇報導》(Drudge Report)，被李瑋(2004)歸類為最早期的部落格。

一月，杜魯奇(M. Drudge)在其網站上揭露美國總統柯林頓與陸文斯基緋聞，這個事件的發展是這樣的：(1)原本美國《新聞周刊》針對此一傳聞製作了完整的專題報導，但因細節未能詳查而臨時抽版。(2)自由記者杜魯奇獲悉此事，在其私人網站《杜魯奇報導》上揭露《新聞周刊》撤回性醜聞相關報導之事。(3)《杜魯奇報導》公布魯文斯基的名字。(4)《新聞周刊》隨後在自家網站「美國線上」推出新聞摘要，美國各大報開始搶進追蹤。(5)《華盛頓郵報》在網路版發布消息，台灣主流媒體開始報導。(6)獨立檢查官史塔公布緋聞案調查報告，美國眾議院隨即將該報告全部內容透過網際網路傳向全球，第二天《紐約時報》與《華盛頓郵報》刊登全文(吳筱玫，1999)。

杜魯奇聲名狼藉，一向秉持「百分之八十正確就可以了」的報導哲學。美國「新聞周刊」網路版在一篇文張章中指出，《杜魯奇報導》使得網路成為美國新聞事業的要角，它使某些故事成為報導主流，也使某些原本可能是主流的報導不再受青睞，而史塔報告(Starr Report)一夕上網，更使得傳統媒體喪失了許多原有的優勢(McGrath, 1999)。

表3 1995-1998年成立之主要網路報一覽表

年	月	媒體組織	說明
1994		公共電視籌備網站	1998年10月才正式經營。
1995	3	南方電子報	
		年代新聞／TVBS Online	共享網頁，至 TVBS 於 1998 年獨立設站為止。
	7	聯合報資訊專刊	1998年起與元基資訊合作，現併入《聯合新聞網》。
		超級電視全球資訊網	
	9	中時電子報	
	9	民生天地	1997年起與元基資訊合作，現併入《聯合新聞網》。
1996		中央通訊社即時新聞電子報	
	3	民視新聞網	
	5	中廣全球資訊網	
	5	PC Home 電腦報	獨立於紙本之外，是台灣最早以網路記者採訪、撰寫、刊登的網路報。
	8	中華日報	
1997	3	華視新聞網	
	7	中央日報	
	8	中視新聞網	
	9	國語日報	
1998	3	台視全球資訊網	
	3	電子時報	報導電子產業之專業網路報，除網路版外，也有紙本發行。
	4	採購情報	PC Home 網路家族的一支。
	5	矽谷時報	
	7	投資情報	PC Home 網路家族的一支。
	10	TVBS Online	
	11	蕃薯藤新聞網	台灣搜尋引擎跨足經營網路報之濫觴。

資料來源：本研究整理

值得注意的是，杜魯奇對主流媒體的威脅並非來自於專業，而是樂於看小道消息的讀者。單看它當時每日四十萬次的上網人次，就可以想像其點閱盛況，與其說是杜魯奇，不如說是這群讀者對新聞專業造成了衝擊(吳筱玫，1999)。主流媒體的

回應也很有趣，都以「網路」做為其最先披露的地方。在此時期，網路雖是媒體，卻不是正統媒體，網路上的新聞比較不需要遵守新聞專業，是一般主流媒體的共同認知。

小市民的影響力在 1998 年以後逐漸彰顯，除了《杜魯奇報導》以外，印尼華裔婦女受暴事件是另一個鮮明例子。這個事件本來一直是傳聞，《紐約時報》曾在該年六月寫過一篇報導，一直到七月初，才在新加坡《聯合早報》的網路流言板上被讀者揭發，並散佈十多張恐怖照片。之後這些照片一再被全球各地華人轉載，讓事件愈滾愈大，七月二十六日，照片中人物經一名華人讀者詳加考據，證實並非華裔婦女，並寫信要求澄清。台灣主流媒體竟然在考據為假的兩天後，爭相報導此一事件，等到發現是烏龍一樁，也極少看到主流媒體對此事做出澄清(吳筱玫，1999)。

綜觀 1995-1998 年，主流媒體只願在網路上露臉，並不認為網路有任何商機，或會對他們的新聞專業帶來衝擊，這樣的態度直到 1998 年才有所轉變。此外，小市民的角色開始嶄露頭角，不論是做為讀者，或是做為非主流的代言人，大眾傳播時代媒體與受眾間的主從關係，產生了微妙的變化。

### 三、1999-2001 年分析

1999 至 2001 三年，網路熱猶如三溫暖一般大起大落。網路報的潛能於 1998 年獲得鼓舞，1999 年開始進入築夢的年代，網路熱在那年達到頂峰，聯合報系的《聯合新聞網》千呼萬喚始出來，東森集團也堆出《東森電子報》，更重要的大事，大概就是 PC Home 集團原生電子報《明日報》的問世，於 1999 年成立、2000 年二月上線，2001 年二月結束。

《明日報》精準運用網路特性，鎖定實體的傳統報紙為競爭對象，以高價聘請上百名記者，每小時發稿一次，每天提供近五百則新聞，資訊產量遠非傳統報紙能比，並且推出「網路議會」、「數位剪報室」、「個人新聞台」等創新單元，頗受好評。但成也蕭何敗也蕭何，《明日報》的失敗也在於其未能掌握網路特性：網路訊息變化快速，耗費人力金錢做即時更新，造成財務上沉重負擔，雖然流量衝高，但一則流量無法轉換成廣告，二則使用者並無付費習慣，何況台灣當時經濟景氣進入寒冬，找不到獲利模式，終究免不了結束的命運。

網路報延伸傳統媒體的經營概念，認為報紙以能夠營利為目的，因此找不到可靠的營利模式，一直是網路報頭痛的問題。《聯合新聞網》推出「聯合知識庫」，倡導資訊有價的概念，仍然是投資得多，回收較少。可以發現這個時候的網路報人，

基本上都還是走「數大就是美」路線，由少數主事者由上而下領導規模龐大的事業。《南方》創辦人陳豐偉便在網路上公開發表見解，認為《明日報》主事者受到網路狂潮的影響，想在瞬間建立規模，用股票吸引人才，並靠不斷增資持續經營，這種由上而下的模式，並不符合網路的特性(引自方琇怡，2001)。

《明日報》已無明日，但其留下一份可貴的資產，就是「個人新聞台」，當初《明日報》設置個人新聞台，是想體現「平民記者」的理念，提供頻道讓網友發聲，推出後，赫然發現多數網友不當記者，而以新聞台書寫個人心情札記。《明日報》結束後，個人新聞台在台長的努力奔走下獲得保留，「個人新聞」被視為不受商業干擾的社群機制(蔡珮，2003)，其精神與 2003 年後風行的部落格相同，也促使台灣對部落格的接納速度超乎想像。

與《明日報》幾乎同時推出，南韓的 *Oh My News* 卻相對成功，至今仍是韓國極具影響力的「平民報紙」。根據李修瑩(2005)的報導，*Oh My News* 從創刊時的四名編輯，擴增到七十名正式員工，並有三萬五千名註冊的「平民記者」。每天約兩百五十則新聞中，八成都是由平民記者提供。一般相信 *Oh My News* 的成功，植基於網友間良好的互動與支持力量。其實 *Oh My News* 與《明日報》完全不同，它是採由下而上的模式，一開始沒有把餅做大，而是根據平民記者的串連情況，決定其編制，也比較抓到網路的特性與精神。

網路由下而上的特性，表徵的正是一種群眾的力量。主流媒體長期以來受商業邏輯影響，已然失去其客觀專業的本質，反抗主流宰制的力量油然而生。獨立網路報雖然沒有大紅大紫，卻產生點對點的串連效應，1999 年成立之「全球獨立媒體中心」便是一例。另外，無線通訊軟體發達，即時通訊軟體 MSN、ICQ 等也在此時期開始風行，讓網友除了全球資訊網 WWW 外，有了直接點對點的溝通管道。透過這種直接行動網絡，群眾展開自發性的反抗行動，1999 年反 WTO 群眾集結擾亂西雅圖會議，2001 年初前菲律賓總統艾斯特拉達因群眾行動下台，都是鮮明的例子。值得注意的是，以平民為本的網路報也有這樣的力量，韓國 *Oh My News* 2002 年報導兩位女學生遭美軍駕車撞死後，就成功集結韓國青壯年進行反美運動。

大抵自 1999-2001 年，網路報進入一個嘗試錯誤的時期，主流媒體因網路報無法帶來商業利益而裹足不前，非主流媒體與點對點傳播因比較沒有營利考量，有愈益興盛的趨勢。不過主流與非主流界限仍然明顯，主流媒體的思維模式亦未改變，如果要說這個時期台灣的網路報留下什麼資產，大概屬《明日報》的個人新聞台。



2001 年尾臨去秋波，台灣發生了少林棒球烏龍事件。號稱專業的記者僅憑網友的想像留言，未經查證逕行報導，捅出大漏子。這當然不是第一次記者抄襲網路消息，但卻是最誇張的一次。網路雖然沒有影響媒體組織，卻經常成為記者的新聞來源，而且基於截稿、獨家等壓力未經查證即行刊登，網路顯然已跨界衝擊報的概念，而新聞專業臣服於商業競爭，已然只剩口號。

#### 四、2002-2005 年分析

2002 年以後，新聞的專業性每下愈況。擅長行銷的香港壹傳媒接手《明日報》工作人員，發行《壹週刊》，《蘋果日報》隨後登陸，報導走向八卦娛樂。美國最權威的媒體《紐約時報》、CBS(哥倫比亞廣播公司)紛紛出錯，使媒體的專業權威，受到更嚴重的挑戰。

在技術面，即時通訊軟體發燒，引領以社群為本、點對點的訊息傳送趨勢。根據蕃薯藤 2004 年網路大調查，有 66%以上的網友會固定開啓一個以上的即時通訊軟體，做為溝通的媒介，它已成為繼全球資訊網和電子郵件之後，第三大網路應用服務。

部落格的興起，大概是此一階段最重要的一件大事。根據美國韋氏辭典的網路字典服務，「部落格」是 2004 年最常被網友查詢的單字。蕃薯藤的調查也發現，有 7%的網友認為，部落格將成為網路應用中最重要服務之一。這種類似「私人佈告欄」的形式，容許作者以較長的文章完整表達自己的意見，加上 RSS 訂閱程式，內容更新時可以隨時提醒。當出版與訂閱的成本降低，個人出版成為風氣，其結果是顛覆了大眾媒體機制下的權力結構。

平民部落格所帶來的新聞奇蹟包括：2003 年美伊戰爭期間，身處巴格達的眾多部落格站長，以個人親身體驗發出現場新聞，顛覆美國官方所操縱的媒體形象。其中 Salam Pax 甚至被英國《衛報》聘為記者，同年其部落格《巴格達日誌》(*The Baghdad Blog*)出版為實體書。2004 年底，CBS 主播丹拉瑟(D. Rather)在其「六十分鐘」新聞節目中製造假新聞，宣稱美國總統小布希三十年前曾在軍中運用特權，結果遭部落格站長們踢爆，黯然辭職下台。約在同一時期，一個在華府名為「玻璃魚缸」的部落格，得到白宮採訪許可證，等於晉身主流媒體之列，讓傳統媒體的權威與公信顏面無光。

部落格沒有階級之分，人人都可以是寫者，從國王、總統、大亨、主播、影星到 AV 女優，每個人都可以寫。傳統媒體犯了錯，每個人都可以挑戰，利用點對點

鏈結的群體動能，用事實否證傳統媒體自以為是的專業。這股浪潮可謂席捲網路世界，獨立報紙如《南方》開始結合部落格機制，台灣獨立媒體也以部落格形式出現，而各大主流媒體及其以下的記者、主播，也紛紛推出自己的部落格。部落格與報的概念是若即若離的，其內容多半是部落客寫者主觀的思維、紀事，但當新聞媒體出錯時，它又變成指證錯誤的利器。

此階段另一與部落格精神極為類似的，就是 2003 年 SARS 流行期間，被隔離在和平醫院裡的工作人員，對外傳送的隔離日記。受到 SARS 傳染病肆虐影響，閱聽人都留在家裡不隨便出門，訊息倚賴電視、網路更深。和平醫院封鎖後，主流媒體記者不得其門而入，從事第一手報導的，除了成功躲藏的《壹週刊》記者外，更多的是被困在醫院中的員工。這些報導多是個人日記，記載流程與感觸，毫無專業可言，卻遠比專業報導更為真實，更具「報」的精神。因為是個別感受，常會看到不同立場的論述，譬如其中一位兒科醫生是這樣寫的：

科內再度召開會議，主任說他被暗示我們兒科醫師也要去 B 棟幫忙，她希望聽聽我們的意見。總醫師學長詢問工作的內容是什麼？結果是一些打雜的工作。又有人發問為什麼非要我們兒科醫師不可？主任說我們醫師被要求身先士卒，我們如果不去的話那麼護士小姐也不願意去。我們覺得這種作法真的是很愚蠢，兒科的人力應該是保留到小兒 SARS 病患的出現，而不是在第一時間把我們都燒掉，而且現在 B 棟那邊照顧 SARS 病患的防護措施還沒 setup 好，去了也只是白白送死。後來我們科內達成共識，除非是本院內科醫師全部不支倒地，而又無外院的奧援，我們兒科醫師只好披著隔離衣硬上，前提是要事先聲明我們不熟悉內科的業務，後果不能負責。

和平醫院 SARS 隔離日記，四月二十五日

另外一位內科醫生在心力交瘁下，寫出一篇錯字連篇的論述，對於他科醫生不願意支援內科，表達無奈：

新聞上...報紙上...媒體中...出現的所有人...不好意思...由誰進過 B 棟??

psychi 的主任不是說自己不眠不休的照顧 b 棟的病人與醫護人員的心理狀況嗎?? 今天想 suicide 的病人...他居然要我們帶 patient 下去樓下給他作面談...

會議中我當著院長的面說了...請願場頃全醫院的人力來打這場仗...不分科別...所有 R 與 vs 一率下去 care B 棟...大家都是醫師阿.....不是只有內科才是...

兒科不會 care 病人嘅?? 外科沒有 licence 嘅? 眼科勒?? 你 7 年唸假的嘅??  
只會在 a-b 棟中間找我們的麻煩?? (我們也只是小小 R 阿)

護士小姐不分科別統籌由護理部調派人力(以內科護理人員為主...其他科  
可以當 charting or 其他人力)那醫師為何不能?? on endo... 麻醉科部會嘅??

哪支 sars endo 不是 CR 詹 ON 的?

累得什麼都不想在多說了，日期不詳，應與上篇同時期

和平醫院內部日記發表後，以電子郵件、部落格、BBS 形式各處流竄，大眾媒體嘗試刊登相關訊息，如《東森電子報》就曾刊載和平醫院被隔離員工的來信，新聞不斷在大眾與個人、個人與個人媒體間往返，形成新聞鏈。而閱聽人對此事件的真實形構，基本上受到兩個變項影響：(1)對各種來源資訊的近用程度；(2)個人對此一事件的新聞解讀。

自 2002 年至今，報的概念由大眾轉向個人化的連結，由讀眾轉向寫眾，一方面傳統媒體的報導權威形象不再，另一方面閱聽人有更多元的新聞管道，寫眾可以利用部落格機制，踢翻一連串假新聞。值得注意的是，這樣的對比並不代表部落格站長比較「專業」，像杜魯奇這樣的人仍然不斷在寫一堆沒有查證的假新聞，但是部落格的英勇事蹟不斷被強化，也正突顯閱聽人批判主流媒體的社會氛圍。

## 伍、新聞學的解構與建構：結論

知名的文化研究學者 Carey(1989)指出，新聞是歷史的真實，一旦促成這種真實的歷史條件不存在，它也可能消失。回顧歷史，所謂新聞學、專業、客觀性的概念，從來就不是一有報紙，就跟著存在，因此，它與「報」或「媒體」之間並沒有決然不可分割的關係。研究美國新聞史就可發現，一文錢報奪取報業天下前，報紙要賣六文錢，多為政黨附庸，撰寫激烈的主觀論述(Schudson, 1978)，鄉里間也多有報紙刊載日記形式內容(Lippmann, 1997)。更重要地，一文錢報並沒有因為獲益甚豐，就立刻淘汰了六文錢報，兩者並存了很長的一段時間，那是一個新舊勢力交疊的時代，報業尚未走向專業邏輯，只是後來基於很多因素，朝客關性的方向走(Schudson, 1978)。

綜觀 1995-2005 年，網路報的概念演化，顯現的仍是新舊勢力交疊的現象，從大眾媒體、分眾媒體、獨立媒體、個人媒體，走向社群化的個人媒體行動。

主流媒體看待網路報的態度，可依時序分為四種：(1)網路報不可能取代傳統報紙；(2)網路報充滿希望，只要找對經濟模式；(3)網路報無利潤可言，應該保守對待；(4)網路報有新的經驗形式(如部落格)，媒體應將這些經驗納入麾下。對非主流或個人媒體來說，網路報是抒發自我、暢言理想的管道，他們沒有利潤考量，也不想取代傳統報紙。主流與非主流的共通現象，就是寫眾(the writing public)的興起，這是一個全新的歷史經驗，社會無法從既有的經驗模式中快速學習，因此展開雙層學習的歷程。

雙層學習使學習層級化。一開始，網路報被視為一種科技，人們只看到如何把新科技應用在舊的基礎上，或是以既有的思維開發新的可能，這種由上而下的嘗試並不成功。2002年以後，個人媒體興起，與行動通訊網路密切結合，網路報終成爲一種組織形式，由下而上集結行動。

所謂生產力會決定生產關係，寫眾興起意味著讀眾時代的權力結構不再，由上而下統御的新聞專業，勢必面臨解構，其結果是媒體代理權力式微。一方面，記者在八卦、即時、獨家、搶頭條的龐大壓力下，早已放棄對專業的堅持。當主流媒體頻頻犯錯，遭非主流或業餘媒體踢爆，社會燃起批判主流媒體聲浪。另一方面，群眾展現了力量，彼此透過點對點傳播，讓每一位寫者都成爲社會真實的代理人，Rheingold(2002)稱他們爲「聰明行動族」。群眾的權力來自於有能力引發焦躁與運動，它成爲媒介，也成爲生產與散佈訊息的地方。因此，群眾本身既是一種科技，也是一種組織。當社會上多數人都在寫，彼此串連地寫，主流媒體不再享有中介訊息的絕對優勢，如果不能有效運用群眾這個科技，得到的群眾反撲力量會更大。

當然，這並不代表主流媒體從此毫無角色，網路時代資訊量過大，在技術面上一直朝向整合資訊發展，因此，寫眾時代還是可能需要訊息的總代理人。而新聞專業或客觀性這樣的系統常數，雖然記者們不是完全奉行，但短期內也沒有強烈動搖的跡象。根據系統流變論，要完成雙層學習的歷程，新的存活單元才可望建立，目前可以看到科技與組織方向的變革，但還沒有符號流變的事實，所以部落格踢爆 CBS 主播丹拉瑟的假新聞，還是基於他們的「專業」。

另一方面，主流媒體對其專業之宣稱與堅持，其實是系統流變中「固守」的現象，才會一直有「部落格是不是媒體？」「部落格作者是不是記者？」這樣的論述，其實這是一個多餘的問題。部落格是一種「報」的形態並無庸置疑，問題的本質，反而在於「是否還需要記者這個專業？」當權力結構變易，建構真實的權力擴散到每位寫者手上，我們不可能、也不需要將寫者都變成記者，專業變成全民素養的機

會不太，其結果反而讓「報」的表現走向自由論述。報的寫者以私人興趣撰寫公眾關心之事，讀者則從許多主觀論述中尋找他們所認定的社會真實。因為衝擊到「專業」這個存活單元，變遷是緩慢的，但的確在蛻變中。

可以推論的是，大眾媒體的專業新聞將與個人媒體的業餘新聞並存一段時間。隨著日程推展，報的概念漸漸與新聞專業脫鉤，一旦產生符號流變，將是網路報出現以來，對新聞學的最大衝擊。

## 參考文獻

### (一)中文文獻

- 方琇怡(2001年3月)。〈明日「無」報？明日報正式停刊〉，《e天下》。網址：<http://www.techvantage.com.tw/content/003/003098.asp>，下載日期：2005年6月1日。
- 王蘭芬(1999年11月22日)。〈“南方”讓小眾理想發聲：陳豐偉創辦台灣第一份電子報〉，《民生報》，第四版。網址：<http://udndata.com>，下載日期：2005年6月1日。
- 李培芬(2005)。〈開店秘笈：創新的陷阱〉，《經濟日報》，C1版。網址：<http://udndata.com>，下載日期：2005年6月1日。
- 李瑋(2004)。〈美國總統也招架不住網路日誌〉，《遠見雜誌》，220: 266-268。
- 吳廷俊(2001年4月29日)。〈論新世紀大眾媒體結構的格局〉，發表於「新世紀網路傳播發展國際論壇」。
- 吳筱玫(2005)。〈網路書寫的傳播意涵初探：解構觀點〉，第四屆世界華文傳媒與華夏文明傳播國際學術研討會論文。香港：香港中文大學。
- 吳筱玫(1999)。〈數位時代之「新聞」產製面貌：從兩個案例看網路媒體如何影響新聞形塑〉。中華傳播學會1999年會暨論文研討會論文。新竹：關西健康俱樂部。
- 周晉生(1998)。《台灣電子報》。台北：風雲論壇。
- 林遠琪(1977)。《邸報之研究》。台北：漢林。
- 卓南生(1998)。《中國近代報業發展史 1815-1874》。台北：正中。
- 陳百齡、陳世敏(1999)。〈台灣媒體網站的理想與現實〉。第三屆資訊科技與社會轉型研討會會議論文，中央研究院社會學研究所。
- 彭家發(1997)。《新聞學》。台北：國立空中大學。
- 劉本炎(2000)。《eNews 台灣》。台北：正中書局。
- 蔡珮(2003)。〈後現代的新聞書寫：「個人新聞台」〉，全球化時代與新聞報導研討會論文。台北：台灣大學新聞研究所。
- 謝依君(1999)。《電子報的新聞介面分析》。政治大學新聞研究所碩士論文。

## (二)英文文獻

- Bateson, G. (1972). *Steps to an ecology of mind: A revolutionary approach to man's understanding of himself*. New York: Ballantine Books.
- Bateson, M. C. (1972). *Our own metaphor: A personal account of a conference on the effects of conscious purpose on human adaptation*. New York: Knopf.
- Benjamin, W. (1985). The work of art in the age of mechanic reproduction. In W. Benjamin, *Illuminations* (pp.217-252). New York: Schocken Books.
- Carey, J. W. (1989). *Communication as culture: Essays on media and society*. New York: Routledge.
- Deutsch, K. W. (1966). *The nerves of government: Models of political communication and control*. New York: Free Press.
- Eisenstein, E. L. (1983). *The printing revolution in early modern Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McGrath, P. (1999). The tech top ten. *Newsweek*, January 1-3, holiday ed. Available: <http://newsweek.washingtonpost.com/nw-srv/issue/0199a/tnw/today/cs/front.htm>, retrieved on January 16, 1999.
- Lippmann, W. (1997). *Public opinion*. New York: Free Press.
- Rheingold, H. (2002). *Smart mobs: The next social revolution*. Cambridge, Massachusetts: Perseus Publishing.
- Rosen, J. (2003, September/October). Terms of authority: Readers and viewers – rich now in alternative sources of news – are more assertive and far less in awe of the press. *Columbia Journalism Review* [Online]. Available: <http://www.cjr.org/issues/2003/5/alt-rosen.asp>, retrieved on September 16, 2003.
- Schudson, M. (1978). *Discovering the news: A social history of American newspapers*. New York: Basic Books.
- Wiener, N. (1950). *The human use of human beings: Cybernetics and society*. New York: Avon Books.
- Wu, H. (1994). *Reflections on cybernetic thinking: China's education reform (1860-1930)*

*as a case of system learning*. Doctoral dissertation, Teachers College, Columbia University.

### (三)網站資源

杜魯奇報導：<http://www.drudgereport.com>。

南方簡史：<http://www.esouth.org/sccid/history.htm>。

蕃薯藤 2004 網路大調查：<http://survey.yam.com/>。

聯合知識庫：<http://udndata.com>。